

2 SF-212/18-25-534-

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
42000 Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: **St-212/18**

Dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.,** Varaždin, A. Šenoe 4-6,  
OIB: 03714155365

Podnositelj prigovora: **MUSTAFA ŠAHDANOVIĆ** iz Zeline Srednje (kod Gradačca),  
Republika Bosna i Hercegovina, OIB: 49920167790,  
zastupan po Nini Markovinović, Belamarić, odvjetnici u Zagrebu

**PODNEŠAK DUŽNIKA**

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana **09-07-2018**

Broj primjeraka **2** priloga **3X2**

Predano preporučeno dana **6.7.18** R **082962966**  
2X

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje .....

U Varaždinu, 5. srpnja 2018. godine

PRIMIO

Dužnik je zaprimio prigovor Mustafe Šahdanovića, zastupanog po odvjetnici Nini Markovinović Belamarić, objavljen na e-oglasnoj ploči suda 3. srpnja 2018. godine te se na isti očituje ovim podneskom.

\* \* \*

Dužnik prvenstveno ističe kako su Dužnik i društvo ISTO Grupa d.d. dana 12. lipnja 2018. godine podnijeli tužbu radi proglašenja nedopuštenom ovrhe u korist Podnositelja prigovora, određene Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-477/2018, budući je tražbina Podnositelja prigovora prestala (jer je u cijelosti namirena), a Podnositelj prigovora nije niti ovlašten na temelju istaknute ovršne isprave tražiti ovrhu, odnosno zbog postojanja žalbenih razloga iz čl. 50. st. 1. točka 7. i 9. Ovršnog zakona.

Dokaz: *Tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom*

Naime, Podnositelj prigovora je dana 31.01.2017. godine s društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb (pravnim prednikom Dužnika) sklopio Sporazum u kojem su stranke u članku 1. sporazumno konstatirale da Podnositelj prigovora ima potraživanje s osnova naknade štete po pravomoćnim i ovršnim presudama:

- Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2181/00 i Pr-263/10 te
- Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj Gžr-3489/09

Dokaz: *Sporazum od 31. siječnja 2017. godine*

Upravo temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gžr-3489/ pokrenut je ovršni postupak pred Općinskim sudom u Varaždinu, posl.br. Ovr-477/2018, premda je u čl. 2. Sporazuma navedeno je da je do dana sklapanja Sporazuma tražbina Podnositelja prigovora **djelomično namirena i to plaćanjem glavnice u ukupnom iznosu od 750.000,00 kuna te plaćanjem u cijelosti svih odvjetničkih troškova (u ukupnom iznosu) od 145.400,37 kuna** te su stranke u čl. 3. Sporazuma utvrdile da ukupno preostalo potraživanje (po sve tri presude) iznosi 400.000,00 kuna.

\* \* \*

Navedeni i priloženi Sporazum zapravo predstavlja ugovor o nagodbi kojim je uređeno namirenje ukupnog (preostalog) duga na način kako je utvrđeno Sporazumom. Dakle, stranke su odredile drugačiji iznos i drugačije dospijeće od iznosa i dospijeća određenih ovršnom ispravom temeljem koje je pokrenut ovršni postupak u predmetu Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-477/18, pa je **evidentno da Podnositelj prigovora, nakon sklapanja ugovora o nagodbi više nije više ovlašten tražiti ovrhu na temelju predmetne ovršne isprave, u iznosu koji je određen u toj ovršnoj ispravi (141.000,00 kuna) s rokom dospijeća iz ovršne isprave (16.06.2009. godine), obzirom da je nagodba dvostranoobvezni ugovor građanskog prava i ujedno oblik promjene sadržaja u obveznom odnosu!**

Dakle, nakon sklapanja Sporazuma (nagodbe) Podnositelj prigovora, u slučaju neispunjenja ugovornih obveza mogao podnijeti isključivo tužbu protiv društva Industrogradnja Grupa d.d. Zagreb (i društava koja su pristupila dugu po Sporazumu), radi plaćanja 400.000,00 kuna; i to prvih 200.000,00 kuna s rokom dospijeća 28.02.2017. godine, a drugih 200.000,00 kuna s rokom dospijeća 30.04.2017. godine.

\* \* \*

Podnositelj prigovora je, međutim, potpuno ignorirao izvršeno plaćanje i Sporazum (nagodbu) te je pokrenuo ovršni postupak pred Općinskim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Ovr-141/18 u kojem je proveo ovrhu tražbine iz točke I. i II. presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 16.06.2009. godine, poslovni broj Pr-2181/00 (koja je nesporno obuhvaćena Sporazumom), i **po toj osnovi naplatio 401.284,47 kuna, čime je namirena cjelokupna tražbina iz Sporazuma.**

Konačno, temeljem ovrhe Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-477/2018, Podnositelj prigovora je (na teret društva ISTO Grupa d.d. Varaždin - kao solidarnog jamca), naplatio daljnjih 141.352,99, a na teret Dužnika 6.290,09 kuna. Dakle, ne samo da je cjelokupni iznos utvrđen Sporazumom namiren (čime je ujedno namirena i ukupna tražbina Podnositelja prigovora), nego je Podnositelj prigovora naplatio i neosnovano stekao preko 100.000,00 kuna više od iznosa koji mu pripada!

Dokazi: Izvodi od 10.4.2018. godine, 11.4.2018. godine, 13.4.2018. godine i 17.4.2018. godine

Podnositelj prigovora, očito je, priziva stečaj Dužnika ne bi li izbjegao donošenje presuda u postupcima koje je pokrenuo Dužnik te, u konačnici, protuovrhu koja će uslijediti.

Sve prethodno navedeno su činjenice temeljene na važećim i obvezujućim dokumentima i nesporno izvršenim plaćanjima te Dužnik neće iznositi daljnje sporne točke, koje je istaknuo u svojoj tužbi radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

\* \* \*

Punomoćnica Podnositelja prigovora pokušava Sud dovesti u zabludu dostavljajući uz prigovor specifikaciju FINA-e od 23. studenog 2017. godine (staru 7 i pol mjeseci), jer je:

- 1) specifikacija irelevantna obzirom da je Podnositelj prigovora istu zatražio zatajivši pritom Sporazum te
- 2) nakon datuma specifikacije provedena su plaćanja u korist Podnositelja prigovora (u iznosu od 548.927,55 kuna)

\* \* \*

**Dužnik upire da je Podnositelj prigovora temeljem Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-141/2018, naplatio iznos od 401.284,47 kuna, a potom temeljem Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. Ovr-477/2018, naplatio dodatni iznos od 147.643,08 kuna - čime je tražbina Podnositelja prigovora ne samo u cijelosti namirena nego i preplaćena.** Podnositelju prigovora je, sveukupno, plaćeno preko 1.660.000,00 kuna.

PODNOŠITELJ PRIGOVORA

... ..

\* \* \*

Dakle, ne samo da Podnositelj prigovora nema tražbinu prema Dužniku, nego Dužnik ima potraživanje prema Podnositelju prigovora (što je predmet sudskih postupaka koji su u tijeku - i to nakon što je Sud, po izjavljenom prigovoru, Dužnika uputio na podizanje tužbe!).

Nadalje, obzirom da tražbine radnika ne mogu biti predmet predstečajnog postupka (čl. 37. st. 8. Stečajnog zakona) niti predstečajna nagodba ikako utječe na prava radnika, pri čemu je apsolutno sporno da Podnositelj prigovora uopće ima tražbinu prema Dužniku - očito je da prigovor nije s ciljem ostvarivanja ili zaštite prava Podnositelja prigovora nego pokušaj da se prekinu sudski postupci u tijeku odnosno da se Dužnik onemogući u ostvarivanju svojih prava koja mu pripadaju po zakonu!

Konačno, Dužnik napominje i da je Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 104/17) izmijenjen čl. 64. Stečajnog zakona (Rješenje o obustavi predstečajnoga postupka), na način da su brisani pojedini stavci, uključujući i st. 4. navedenog članka, a koji je ranije upućivao na obustavu postupka u slučaju razlike između prijavljenih i utvrđenih tražbina radnika veće od 10 posto. Što, dakle, više nije na snazi.

U konkretnom slučaju, Dužnik je u dokumentaciji koja prileži Prijedlogu naveo ra ovršni predmet (protiv pravnog prednika Dužnika), u kojem je predmet naplate bila ukupn tražbina, kao i predmete koje Dužnik vodi sa/protiv Podnositelja prigovora, što uz činjenicu da je tražbina Podnositelja prigovora namirena (ili u najmanju ruku apsolutno sporna), vodi do nedvojbenog zaključka da je Dužnik, sukladno zakonu i međunarodnim računovodstvenim standardima, naveo sve relevantne podatke o svom (pravnom) odnosu s Podnositeljem prigovora.

Konačno, obzirom da u svom prigovoru Podnositelj prigovora: a) nije odredio u kojem dijelu pobija prijedlog (formalna obveza podnositelja prigovora sukladno čl. 37. st.3. Stečajnog zakona), niti je dokazao postojanje svog prava (posebno u svjetlu dokaza koje prilaže Dužnik, ali i činjenice da je Dužnik upućen na pokretanje tužbe radi proglašenja ovrhe nedopuštenom (što je i učinio), nego je prigovor Podnositelja prigovora paušalan (i neutemeljen), Dužnik drži da nema pravnog temelja za utvrđivanje prigovora osnovanim.

Dakle, sukladno navedenom, Dužnik predlaže da Sud, sukladno čl. 37. st. 6. Stečajnog zakona, prigovor zaključkom odbaci kao neosnovan i Podnositelja prigovora uputi da svoju tražbinu može ostvarivati bez obzira na vođenje predstečajnoga postupka, te nastavi s postupanjem u ovom predstečajnom postupku.

**INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin**  
zastupana po Josipu Galincu, članu Uprave

**INDUSTROGRADNJA**  
d.d. Varaždin



-536-

U Varaždinu, 11.06.2018. godine  
Poslovni broj: Ovr-477/18

## OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

**TUŽITELJI:**

**I. ISTO GRUPA d.d.**  
Augusta Šenoa 4-6  
Varaždin  
OIB: 78858201330

**II. INDUSTROGRADNJA d.d.**  
Augusta Šenoa 4-6  
Varaždin  
OIB: 03714155365

*I. i II. tužitelja zastupaju odvjetnici u OD BRLEČIĆ & partneri jtd iz Varaždina*

**TUŽENIK:**

**MUSTAFA ŠAHDANOVIĆ**  
Zelina Srednja (kod Gradačca)  
Bosna i Hercegovina  
OIB: 49920167790

**VPS: 140.000,00 kuna**

**RADI: proglašenja ovrhe nedopuštenom**

## T U Ž B A

**Ad.1**

Zaključkom naslovnog suda od 25.05.2018. godine tužitelji su upućeni pokrenuti parnicu protiv tuženika radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu od 11.04.2018. godine, poslovni broj Ovr-477/11 jer ovrhovoditelj nije ovlašten na temelju ovršne isprave tražiti ovrhu protiv ovršenika i zbog prestanka tražbine, odnosno zbog postojanja žalbenih razloga iz čl. 50.st.1. točka 7. i 9. Ovršnog zakona.

Prije svega se pojašnjava da je u ovršnoj ispravi temeljem koje je pokrenut ovršni postupak a to je Presuda Županijskog suda u Zagrebu, Gžr-3489/2009 od 24.11.2009. godine ovršenik društvo INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska cesta 66, dakle, pravna osoba različita od I. i II. tužitelja.

**DOKAZ:** uvid u ovosudni ovršni spis Ovr-477/2018

## Ad.2

Tražbina ovrhovoditelja, ovdje tuženika prestala je na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je društvo INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreba, a niti tužitelji više nisu istaknuli u postupku iz kojeg potječe odluka.

Naime, predmetna presuda donesena je dana 24.11.2009. godine i postala je ovršna 03.09.2010. godine, a dana 31.01.2017. godine tuženik je s društvom Industrogradnja grupa d.d. kao dužnikom (to je pravni slijednik društva INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb) sklopio sporazum kojim su u članku 1. sporazumno konstatirale da tuženik ima potraživanje prema dužniku s osnova naknade štete po pravomoćnim i ovršnim presuda:

- Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2181/00 i Pr-263/10 te
- Presudi Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj Gžr-3489/09 (temeljem ove posljednje pokrenut je ovršni postupak Ovr-477/2018),

a u čl. 2. istog sporazuma navele su da je do dana sklapanja tog sporazuma ta tražbina ovrhovoditelju djelomično namirena i to plaćanjem glavnice u ukupnom iznosu od 750.000,00 kuna, te plaćanjem svih odvjetačkih troškova iz svih presuda u cijelosti, te su u čl.3. istog Sporazuma dogovorile da ukupno preostalo neplaćeno potraživanje po sve tri presude iznosi 400.000,00 kuna i dužnik se obvezao platiti ga u dva obroka od po 200.000,00 kuna s time da prvi dospijeva 28.02.2017. godine a drugi 30.04.2017. godine.

Navedeni sporazum zapravo predstavlja Ugovor o nagodbi kojim je dužnik priznao dug a tuženik kao vjerovnik je pristao ostatak duga primiti u obročnim otplatama čime su stranke odredile drugačije dospijeće obveze od one koja je bila određena ovršnom ispravom temeljem koje je pokrenut ovršni postupak Općinskog suda u Varaždinu, Ovr-477/18, pa je evidentno da tuženik, nakon sklapanja ugovora o nagodbi nije više ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave u iznosu koji je određen u toj ovršnoj ispravi (140.000,00 kuna) s rokom dospijeća iz ovršne isprave (16.06.2009. godine) obzirom da je nagodba dvostranoobvezni ugovor građanskog prava i ujedno oblik promjene sadržaja u obveznom odnosu!

Tako i Mihalo Dika u knjizi Građansko ovršno pravo, stranica 327. „...*Deveti poimenično navedeni razlog za žalbu postoji ako je tražbina (radi ostvarenja koje je ovrha određena) prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao (uspješno) istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka. Tražbina može prestati npr. ispunjenjem, odrucanjem, otpustom, prijebojem, novacijom, sjedinjenjem, nagodbom (čl.150 ZOO-a) itd...*“

Da ovakav sporazum predstavlja nagodbu jasno je odredila sudska praksa, npr. Općinski sud u Čakovcu u svojoj odluci od 12.12.2014. godine, Povrv-809/14: „...*Navedeni Sporazum predstavlja Ugovor o nagodbi u smislu čl. 150 do 154. ZOO- jer iz sadržaja tog sporazuma nedvojbeno proizlazi da je istim produljen rok otplate, odnosno da je tim Sporazumom, a kojim je obuhvaćena i tuženica, ugovorena obročna otplata dugovanja po predmetnim Ugovorima o operativnom leasigu, kao i da se tužitelj odrekao dijela zatezne kamate, i to kamate za razdoblje do ugovorene odgode plaćanja. Nakon sklapanja Ugovora o nagodbi sud međusobni odnos stranaka treba ispitivati u skladu s važećim ugovorom o nagodbi, a ne prema odredbama ugovora iz kojih je potekao pravni odnos u pogledu kojeg je kasnije sklopljena nagodba (VTS P-7038/03 od 14.09.2006. godine),...*“ Ta odluka potvrđena je odlukom ŽS Varaždin od 15.02.2016. godine, Gž-332/15-2

Te VSH Rev 2283/88, 12.4.1989:“...*Nagodba je ugovor i nakon nagodbe prava i obveze između stranaka prosudjuju se u skladu s odredbama nagodbe...*“

Dakle, nakon sklapanja nagodbe tuženik je, eventualno, u slučaju neispunjenja ugovornih obveza, bio dužan podnijeti tužbu protiv društva Industrogradnja Grupa d.d. Zagreb (i ostalih društava koja su pristupila dugu temeljem sklopljenog sporazuma: Industrogradnja usluge d.o.o. i Projekt nekretnine d.o.o.), radi plaćanja 400.000,00 kuna i to prvih 200.000,00 kuna s rokom dospijeća 28.02.2017. godine a

200.000,00 kuna s rokom dospijeca dana 30.04.2017. godine, a nije bio ovlašten podnijeti prijedlog za ovrhu.

Tuženik bi i bio ovlašten tražiti ovrhu protiv ovršenika tada je bio dužan postupiti sukladno čl. 171. i čl. 172. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO) i izvršiti uračunavanje svih plaćenih iznosa i obračunati kamate. Dakle, tuženik je morao specificirati sve iznose svih svojih potraživanja po ovršnim ispravama, iznose koji su mu plaćeni te priložiti obračun kamata (što uz prijedlog za ovrhu nije priloženo) **obzirom da je od ukupne obveze INDUSTROGRADNJE d.d. Zagreb po sva tri rješenja suda do danas je nesporno ovrhovoditelju plaćeno u novcu ukupno 895.400,37 kuna.**

Tuženik je, međutim, potpuno ignorirao izvršeno plaćanje i sklopljeni ugovor o nagodbi te je, osim ovog, pokrenuo pred naslovnim sudom još jedan ovršni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-141/18 u kojem traži i proveo je ovrhu tražbine iz točke I. i II. Presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 16.06.2009. godine, poslovni broj Pr-2181/00 koja je također obuhvaćena ugovorom o nagodbi i to u iznosu od 60.001,41 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 02.01.2017. godine pa do isplate te iznosa od 900,00 kuna mjesečno počevši od 19.07.2002. godine pa do isplate, sve zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i **po toj osnovi s računa ovršenika naplatio je 401.284,47 kuna**, čime je i sva tražbina s osnova izvansudske nagodbe isplaćena u cijelosti!!!

**DOKAZI:**

- *uvid u ovosudni ovršni predmet Ovr-141/18*
- *Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu Pr-2181/00*
- *Presuda Županijskog suda u Zagrebu Gžr-3489/09*
- *Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu Pr-263/10*
- *Presuda Županijskog suda u Zagrebu Gžr-1103/12-2*
- *Sporazum i ugovor o pristupanju dugu od 31.01.2017. godine*
- *Specifikacija naplate po ovrsi Ovr-141/18*
- *Financijsko- knjigovodstveno vještačenje*

### **Ad.3**

Nadalje, tuženik kao ovrhovoditelj nije ovlašten od protiv oba ovršenika, ovdje tužitelja, tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave – **Presude Županijskog suda u Zagrebu, Gžr-3489/2009 od 24.11.2009. godine u kojoj je ovršenik društvo INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska cesta 66, dakle, pravna osoba različita od I. i II. tužitelja.**

Pravni slijednik društva INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska cesta 66 je društvo Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, koje je, temeljem Ugovora o pripajanju pripojeno trgovačkom društvu ISTO d.d. Varaždin, koji upis pripajanja je proveden u sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu dana 22.02.2017.godine pod poslovnim brojem Tt-17/596-2.

Međutim, temeljem plana podjele društva ISTO d.d., koji je donesen od strane uprave društva 10.04.2017. i odobren po skupštini društva održanoj 18.04.2017., izvršena je podjela društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja su osnovana radi provođenja podjele s osnivanjem, i to društava ISTO Grupa d.d. i Industrogradnja d.d.. Upis podjele je proveden u sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu dana 31.05.2017.godine pod poslovnim brojem Tt-17/2400-2.

Planom podjele, prihvaćenim i provedenim u cijelosti, a u pogledu kojeg je provedena revizija podjele po ovlaštenim revizoru podjele V.M. Revizija d.o.o. Zagreb, utvrđeno je koja prava i koje obveze te prelaze na pojedina trgovačka društva na koje je podijeljeno društvo ISTO d.d. Varaždin te su sve predmetne odluke objavljene sukladno zakonu a **tražbina iz Presude Županijskog suda u Zagrebu, Gžr-3489/2009 od 24.11.2009. godine Planom podjele društva ISTO d.d. prešla na društvo INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin** što se dokazuje Planom podjele društva

INDUSTROGRADNJA d.d. gdje u Opisu plana podjele (objavljenog na sudskom registru T u suda u Varaždinu) u Opisu (za INDUSTROGRADNJU d.d.) na str. 26 navedeno: **Općinski građanski sud u Zagrebu Ovr-3062/10 ŠAHDANOVIĆ MUSTAFA Industrogradnja** (pojašnjava se temeljem iste presude tuženik pokrenuo i ovršni postupak na nekretninama društva INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb temeljem kojeg je Općinski građanski sud u Zagrebu, dan 06.12.2010. godine, pod poslovnim brojem Ovr-3062/2010 donio Rješenje o ovrši.

Zakon o trgovačkim društvima u odredbi čl. 550.n st.1. t. 1. izričito propisuje da

1) Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:

1.) dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva,

dok čl. 550.st.1. o istog zakona određuje da „... Za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele....“

Dakle, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli (u ovom slučaju I. tužitelj) odgovaraju za obveze društva koja se dijeli kao solidarni jamci jer odgovaraju za TUĐU OBVEZU tj. obvezu onog društva na kojem je obveza planom podjele prenesena, ALI ta je odgovornost ograničena vrijednošću imovine koja je prenesena društvu – solidarnom jamcu, umanjeno za onu vrijednost koja odgovara obvezama što su mu prenesene. Dakle, društvo jamac odgovara tek s viškom vrijednosti dobivene imovine. Ili, ovdje konkretno, I. tužitelj odgovara tek za obveze koje su preostale u njegovoj bilanci, a to nije obveza po presudi ŽS u Zagrebu, Gžr-3489/2009.

Dakle, ako bi tuženik kao ovrhovoditelj i imao pravo potraživati bilo koji iznos s osnova ovršnih isprava koje on prilaže, a nema, tada bi takav zahtjev eventualno mogao uperiti samo protiv društva INDUSTROGRADNJA d.d. a nikako i protiv društva ISTO GRUPA d.d.

**DOKAZ:** Rješenje TS Varaždin Tt-17/596-2.  
Rješenje TS Varaždin Tt-17/2400-2.  
uvid u Izvješće Revizora podjele o reviziji podjele društva ISTO d.d. Varaždin  
Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 16.07.2010. godine, poslovni broj Ovr-3062/10

Ad.4

Temeljem svega navedenog, tužitelji predlažu da sud donese slijedeću

## PRESUDU

I.

Proglašava se nedopuštenom ovrha određena Rješenjem o ovrši Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj Ovr-477/2018 od 11.04.2018. godine na novčanim sredstvima I. tužitelja, društva ISTO GRUPA d.d., Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB: 78858201330 i II. tužitelja, društva INDUSTROGRADNJA d.d., Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB: 03714155365.

II.

Nalaže se tuženiku da tužiteljima nadoknadi troškove ovog parničnog postupka, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Za tužitelje:

Troškovnik tužitelja:

1. sastav tužbe

2.750,00 kuna



pritojba na tužbu i presudu

3.500,00 kuna

25%

687,50 kuna

PNO:

6.937,50 kuna

MUSTAFA ŠAHDANOVIĆ (OIB:14939072745) iz Zeline Srednje, Gradačac, Bosna i Hercegovina, zastupan po odvjetnici Nini Markovinović Belamarić iz Zagreba, Kralja Držislava 10, dalje kao vjerovnik, s jedne strane

i

INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb (OIB: 19751350811), Kennedyjev trg 2, zastupana po predsjedniku uprave Adamu H. Teegeru, dalje kao dužnik,

i

INDUSTROGRADNJA USLUGE d.o.o. Zagreb (OIB: 16008276353), Kennedyjev trg 2, zastupan po direktoru Josipu Galincu, dalje kao pristupatelj dugu,

i

PROJEKT NEKRETNINE d.o.o. Zagreb (OIB: 07061109987), Kennedyjev trg 2, zastupan po direktoru Josipu Galincu, dalje kao pristupatelj dugu, s druge strane,

zaključili su danas ovaj

## SPORAZUM

I

### UGOVOR O PRISTUPANJU DUGU

#### Čl. 1.

Stranke sporazumno konstatiraju da vjerovnik Mustafa Šahdanović ima potraživanje prema dužniku s osnove naknade štete po pravomoćnim i ovršnim presudama Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pr-2181/00 i Pr -263/10 te presudi Županijskog suda u Zagrebu br. Gžr-3489/09.

#### Čl. 2.

Stranke konstatiraju da je dug dužnika prema vjerovniku Mustafi Šahdanoviću do dana 31. siječnja 2017. god. isplaćen kako slijedi:

- troškovi odvjetnika iz predmetnih presuda isplaćeni su u cijelosti od strane Projekt nekretnine d.o.o.;
- dio potraživanja u visini 100.000,00 kn isplaćeno je od strane Projekt nekretnine d.o.o.;
- dio potraživanja u visini 110.000,00 kn isplaćeno je od strane Projekt nekretnine d.o.o.;
- dio potraživanja u visini 360.000,00 kn isplaćeno je od strane Industrogradnja usluge d.o.o.;
- dio potraživanja u visini 180.000,00 kn isplaćeno je od strane Projekt nekretnine d.o.o.

Čl. 3.

Vjerovnik i dužnik sporazumjeli su se da će ukupno preostalo potraživanje vjerovnika biti namireno isplatom iznosa od 400.000,00 kn na račun vjerovnika Mustafe Šahdanovića, uz dospijeće kako slijedi:

- iznos od 200.000,00 kn do 28. veljače 2017. god.
- iznos od 200.000,00 kn do 30. travnja 2017. god.

Dužnik potvrđuje da će ukupno potraživanje isplatom gore navedenih iznosa biti namireno u cijelosti.

Čl. 4.

Pristupatelji dugu, pristupili su navedenom dugu odnosno preuzeli potraživanje prema dužniku, u iznosu isplata koje su izvršene, kao i isplata koje od strane istih mogu biti izvršene do konačnog namirenja potraživanja vjerovnika.

Pristupatelji dugu će preuzeto potraživanje namiriti na teret dužnika, s čime je dužnik suglasan.

Čl. 5.

Stranke su ovaj ugovor i sporazum pročitale pa u znak pristanka na sve njegove odredbe, vlastoručno ga potpisuju.

Zagreb, 31. siječnja 2017. god.

za INDUSTROGRADNJA GRUPU d.d. Zagreb  
Adam H. Teeger, predsjednik uprave

INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.  
Zagreb

za INDUSTROGRADNJA USLUGE d.o.o. Zagreb  
JOSIP GALINEC, direktor

INDUSTROGRADNJA Usluge d.o.o.  
Zagreb

za PROJEKT NEKRETNINE d.o.o. Zagreb  
JOSIP GALINEC, direktor

PROJEKT NEKRETNINE  
d.o.o. Zagreb

za MUSTAFU ŠAHDANOVIĆA  
NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ

ODVJATNICA  
NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ  
ZAGREB, Kralja Držislava 10  
Tel.: 01/45 51 031

RED. BR. 234541-  
100

Datum izvzatka: 10.04.2018  
ID izvzatka: 201804102325060

ISTO GRUPA d.d. za usluge  
Augusta Šenoa 4-6  
42000, VARAŽDIN  
MB: 04771313  
OIB: 73853201330

3850021300013150  
a: PDKCHR2X  
stranica: www.poba.hr

**POBANKA - računi vrste 11**  
Status računa: **Otvoren**

**Naziv računa: ISTO GRUPA d.d. za usluge**  
**IBAN: HR7723860021119019111**

Status računa: Otvoren  
Broj računa: HR7723860021119019111  
Valuta: HRK  
Broj izvzatka: 20  
Promet u periodu: 10.04.2018 - 10.04.2018

Odobren okvirni kredit: 0,00  
Iskorišten okvirni kredit: 0,00  
Rezervirana sredstva: 0,00  
Nalozi u najavi: 0,00  
Raspoloživo stanje: 4.400,75

Rb.	Opis prometa	Datum	Na teret	U korist	Stanje
<b>Prethodno stanje</b>					
	Prethodno stanje	09.04.2018	0,00	5.528,08	5.528,08
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:				
<b>Vršeni nalozi</b>					
	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: 20180410 Poziv na broj primatelja: 20180410 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: COLL Opis: [p:23860021119019111]Napлата oslobađanje zapljene Referenca: 87000016937546 Inicijator: Račun druge strane:	10.04.2018	0,00	195.342,34	201.470,92
1					
	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: 20180410 Poziv na broj primatelja: 20180410 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: COLL Opis: [p:23860021119019111]Napлата oslobađanje zapljene Referenca: 87000016938221 Inicijator: Račun druge strane:	10.04.2018	0,00	450,35	201.921,27
2					
	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: 20180410 Poziv na broj primatelja: 20180410 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: COLL Opis: [p:23860021119019111]Napлата oslobađanje zapljene Referenca: 87000016939903 Inicijator: Račun druge strane:	10.04.2018	0,00	450,17	202.371,44
3					
	Prisilna naplata: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb Račun druge strane: HR6423400091000000013 Poziv na broj platitelja: 10042018 Poziv na broj primatelja: 141-18-5 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: Opis: PLAĆANJE PO ZADUŽNICI OVR-141/18-5 Referenca: 65600109950001 Inicijator: Račun druge strane:	10.04.2018	197.062,82	0,00	5.308,62
4					
	Prisilna naplata: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb Račun druge strane: HR6423400091000000013 Poziv na broj platitelja: 10042018 Poziv na broj primatelja: 141-18-5 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: Opis: PLAĆANJE PO ZADUŽNICI OVR-141/18-5 Referenca: 65600109958001 Inicijator: Račun druge strane:	10.04.2018	455,16	0,00	4.853,46
5					
	Prisilna naplata: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb Račun druge strane: HR6423400091000000013 Poziv na broj platitelja: 10042018 Poziv na broj primatelja: 141-18-5 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: Opis: PLAĆANJE PO ZADUŽNICI OVR-141/18-5 Referenca: 65600109963001 Inicijator: Račun druge strane:	10.04.2018	452,71	0,00	4.400,75
6					
<b>Novo stanje</b>					
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	10.04.2018	197.970,69	196.743,36	4.400,75

-542-

Datum izvotka: 11.04.2018  
ID izvotka: 201804112325806

INDUSTROGRADNJA d.d.  
Augusta Šenoa 4-6  
42000. VARAŽDIN  
MB: 04803396  
OIB: 03714155365

010160

www.poba.hr

Tip računa: vrste 11

Tip otvoren

Tip računa: Otvoren  
Tip otvoren: HR4623860021119018990  
Tip otvoren: HRK  
Tip otvoren: 19  
Promet u periodu: 10.04.2018 - 11.04.2018

Naziv računa: INDUSTROGRADNJA d.d.  
IBAN: HR4623860021119018990

Odobren okviri kredit: 0,00  
Iskorišten okviri kredit: 0,00  
Rezervirana sredstva: 0,00  
Nalozi u najavi: 0,00  
Raspoloživo stanje: 4.061,01

Rb.	Opis prometa	Datum	Na teret	U korist	Stanje
Prethodno stanje					
	Prethodno stanje				
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	09.04.2018	0,00	4.531,07	4.531,07
Izvršeni nalozi					
1	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: 20180411 Poziv na broj primatelja: 20180411 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: COLL Opis: [p:23860021119018990]Naplatu oslobađanje zapljene Referenca: 87000016953194 Inicijator: Račun druge strane:	11.04.2018	0,00	196.619,07	201.150,14
2	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: 20180411 Poziv na broj primatelja: 20180411 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: COLL Opis: [p:23860021119018990]Naplatu oslobađanje zapljene Referenca: 87000016953565 Inicijator: Račun druge strane:	11.04.2018	0,00	453,41	201.603,55
3	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: 20180411 Poziv na broj primatelja: 20180411 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: COLL Opis: [p:23860021119018990]Naplatu oslobađanje zapljene Referenca: 87000016954237 Inicijator: Račun druge strane:	11.04.2018	0,00	450,96	202.054,51
4	Prisilna naplata: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb Račun druge strane: HR6423400091000000013 Poziv na broj platitelja: 11042018 Poziv na broj primatelja: 141-18-5 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: Opis: plaćanje po zadužnici OVR-141/18-5 Referenca: 65600110081001 Inicijator: Račun druge strane:	11.04.2018	197.085,46	0,00	4.969,05
5	Prisilna naplata: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb Račun druge strane: HR6423400091000000013 Poziv na broj platitelja: 11042018 Poziv na broj primatelja: 141-18-5 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: Opis: PLAĆANJE PO ZADUŽNICI OVR-141/18-5 Referenca: 65600110086001 Inicijator: Račun druge strane:	11.04.2018	455,24	0,00	4.513,81
6	Prisilna naplata: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb Račun druge strane: HR6423400091000000013 Poziv na broj platitelja: 11042018 Poziv na broj primatelja: 141-18-5 Model platitelja: HR00 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: Opis: plaćanje po zadužnici OVR-141-18-5 Referenca: 65600110092001 Inicijator: Račun druge strane:	11.04.2018	452,80	0,00	4.061,01
Novo stanje					
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	11.04.2018	197.993,50	197.523,44	4.061,01

-543-

Datum izvotka: 13.04.2018  
ID izvotka: 201804132325306

INDUSTROGRADNJA d.d.  
Augusta Šenoa 4-6  
42000, VARAŽDIN  
MB: 04803396  
OIB: 03714155365

000010160  
R2X  
www.poba.hr

RA - računi vrste 11  
Račun: Blokirani od Agencije

Naziv računa: INDUSTROGRADNJA d.d.  
IBAN: HR4623860021119018990

Isprava računa: Blokirani od Agencije  
Broj računa: HR4623860021119018990  
Valuta: HRK  
Broj izvotka: 21  
Promet u periodu: 13.04.2018 - 13.04.2018

Odobren okvirni kredit: 0,00  
Iskorišten okvirni kredit: 0,00  
Rezervirana sredstva: 0,00  
Nalozi u najavi: 0,00  
Raspoloživo stanje: 0,00

Rb.	Opis prometa	Datum	Na teret	U korist	Stanje
Pokriće za rezervirana sredstva iz okvirnog kredita					
1	Nalog za prijenos: ISTO STUDENT d.o.o. za usluge Račun druge strane: HR0523860021119015357 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: Model platitelja: HR Model primatelja: HR Šifra plaćanja: Opis: pozajmica Referenca: 87000016994319 Inicijator: Račun druge strane:	13.04.2018	3.900,00	0,00	0,00
Prethodno stanje					
	Prethodno stanje Račun druge strane: Šifra plaćanja:	12.04.2018	0,00	3.523,84	3.523,84
Izvršeni nalozi					
1	Nalog za prijenos: IVONA LOPAC, DUBRAVA 118 HR/10000 ZAGREB, Račun druge strane: HR5024840083232704966 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: 14-05-2018 Model platitelja: HR99 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: SCOR Opis: Racuni za rezijske troskove Referenca: 87000016988392 Inicijator: Račun druge strane:	13.04.2018	0,00	422,69	3.946,53
2	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: Model platitelja: HR Model primatelja: HR Šifra plaćanja: Opis: Zapljenjena sredstava po prisilnoj naplati Referenca: 87000016994585 Inicijator: Račun druge strane:	13.04.2018	3.859,53	0,00	87,00
3	Prisilna naplata: NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBI, Račun druge strane: HR7323400091510866065 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: 12660464 Model platitelja: HR99 Model primatelja: HR02 Šifra plaćanja: 33 Opis: QVR-477/18-3 ,naknada za prisilnu naplatu Referenca: 87000016994685 Inicijator: Račun druge strane:	13.04.2018	87,00	0,00	0,00
Novo stanje					
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	13.04.2018	3.946,53	422,69	0,00

SAJIDANOVIĆ M. TAFA ZAPJENJENA  
UGRO

-544-

Datum izvotka: 13.04.2013  
ID izvotka: 201804132326060

ISTO GRUPA d.d. za usluge  
Augusta Šenoa 4-5  
42000, VARAŽDIN  
MB: 04771010  
OIB: 78858201330

000010160  
HR2X  
www.poba.hr

KA - računi vrste 11  
Račun: Blokirani od Agencije

Broj računa: Blokirani od Agencije  
Valuta: HRK  
Broj izvotka: 22  
Promet u periodu: 12.04.2013 - 13.04.2013

Naziv računa: ISTO GRUPA d.d. za usluge  
IBAN: HR7723860021119019111

Odobren okvirni kredit: 0,00  
Iskorišten okvirni kredit: 0,00  
Rezervirana sredstva: 0,00  
Nalozi u najavi: 0,00  
Raspoloživo stanje: 0,00

Rb.	Opis prometa	Datum	Na teret	U korist	Stanje
<b>Pokriće za rezervirana sredstva iz okvirnog kredita</b>					
1	Nalog za prijenos: ISTO STUDENT d.o.o. za usluge Račun druge strane: HR0523860021119015557 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: Model platitelja: HR Model primatelja: HR Šifra plaćanja: Opis: pozajmica Referenca: 87000016994345 Inicijator: Račun druge strane:	13.04.2018	3.600,00	0,00	0,00
<b>Prethodno stanje</b>					
	Prethodno stanje Račun druge strane: Šifra plaćanja:	11.04.2018	0,00	3.363,66	3.363,66
<b>Izvršeni nalozi</b>					
1	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4623860029400000170 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: Model platitelja: HR Model primatelja: HR Šifra plaćanja: Opis: Zapljena sredstava po prisilnoj naplati Referenca: 87000016994688 Inicijator: Račun druge strane: <i>ŠARĐANOVIĆ MUSTAFA EAPY'ENA</i>	13.04.2018	3.276,66	0,00	87,00
2	Prisilna naplata: NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBI Račun druge strane: HR7323400091510866065 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: 12660446 Model platitelja: HR99 Model primatelja: HR02 Šifra plaćanja: 33 Opis: OVR-477/18-3 ,naknada za prisilnu naplatu Referenca: 87000016994687 Inicijator: Račun druge strane:	13.04.2013	87,00	0,00	0,00
<b>Novo stanje</b>					
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	13.04.2018	3.363,66	0,00	0,00

-545-

Datum izvatka: 17.04.2018  
ID izvatka: 201804172325806

INDUSTROGRADNJA d.d.  
Augusta Šenoa 4-5  
42000, VARAŽDIN  
MB: 04803396  
OIB: 03714153365

1000010160  
HR2X  
www.poba.hr

KA - računi vrste 11  
Račun: Blokirani od Agencije

Račun: Blokirani od Agencije  
Račun: HR4523860021119018990  
Valuta: HRK  
Broj izvatka: 22  
Promet u periodu: 14.04.2018 - 17.04.2018

Naziv računa: INDUSTROGRADNJA d.d.  
IBAN: HR4523860021119018990

Odobreni okvirni kredit: 0,00  
Iskorišten okvirni kredit: 0,00  
Rezervirana sredstva: 0,00  
Nalozi u najavi: 0,00  
Raspoloživo stanje: 0,00

Rb.	Opis prometa	Datum	Na teret	U korist	Stanje
Prethodno stanje					
	Prethodno stanje				
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	13.04.2018	0,00	0,00	0,00
Izvršeni nalozi					
1	Nalog za prijenos: IVONA LOPAC, DUBRAVA 118 HR/10000 ZAGREB. Račun druge strane: HR5024840083232704966 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: 13-05-2018 Model platitelja: HR99 Model primatelja: HR00 Šifra plaćanja: SCOR Opis: Najam za 04/2018 Referenca: 87000017040440 Inicijator: Račun druge strane:	17.04.2018	0,00	2.575,51	2.575,51
2	Prisilna naplata: PODRAVSKA BANKA D.D., OPATIČKA 3, KOPRIVNICA Račun druge strane: HR4523860029400000170 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: Model platitelja: HR Model primatelja: HR Šifra plaćanja: Opis: Zapljena sredstava po prisilnoj naplati Referenca: 87000017041931 Inicijator: Račun druge strane:	17.04.2018	2.500,51	0,00	175,00
3	Prisilna naplata: NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBI... Račun druge strane: HR7323400091510866065 Poziv na broj platitelja: Poziv na broj primatelja: 12660680 Model platitelja: HR99 Model primatelja: HR02 Šifra plaćanja: 33 Opis: PNTSP-2.naknada za prisilnu naplatu Referenca: 87000017041930 Inicijator: Račun druge strane:	17.04.2018	175,00	0,00	0,00
Novo stanje					
	Račun druge strane: Šifra plaćanja:	17.04.2018	2.675,51	2.675,51	0,00